

SBO 2019 DZIELNICOWE MAŁE – ZACHÓD

Eco Cube - Ekologiczne kosze na przystankach

Karta OCENY:

Biuro Dialogu Obywatelskiego

Ocena Formalna: spełnia

Wymaga zaopiniowania przez WZiON: TAK

Wymaga zaopiniowania przez WUiAB: TAK

Wymaga zaopiniowania przez Biuro Strategii: TAK

Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami

1. Czy miejsce realizacji zadania znajduje się na działce miejskiej?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

2. Czy Gmina jest właścicielem terenu w części/w całości?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

Gmina Miasto Szczecin jest w całości właścicielem terenu, na którym miałyby być realizowane zadanie.

3. Czy jest to teren inwestycyjny?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

4. Czy majątek, na którym ma być realizowane zadanie jest obciążony na rzecz osób trzecich lub przeznaczony na sprzedaż/ w dzierżawę / zamianę/ (inne obciążenia)?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

Uwagi - uzasadnienie

Wniosek wymaga uzgodnienia z Zarządem Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie.

Ocena akceptującego WZiON: spełnia

Uwagi osoby Akceptującej

nie podano

Wydział Urbanistyki i Administracji Budowlanej

Wymaga zaopiniowania przez Architekta Miasta: TAK

Wymaga zaopiniowania przez Konserwatora Zabytków: NIE

Ocena Architekta Miasta

Ocena Architekta: spełnia

Uwagi:

bez uwag

zakończono opiniowanie przez Architekta Miasta

TAK

Ocena Konserwatora Zabytków

Ocena Konserwatora Zabytków: nie podano

Uwagi:

nie podano

1. Czy teren którego dotyczy zadanie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

Odpowiedź: nie podano

Uwagi:

1. Dz. 12/2 obr. 2149 GUMIEŃCE - CMENTARZ BRONOWICKA 2 Uchwała XXII/519/16 teren elementarny :Z.G.3024.KD.L 2. Dz. 9/2 obr. 2126 GUMIEŃCE - CMENTARZ BRONOWICKA 2 Uchwała XXII/519/16 ; teren elementarny: Z.G.3033.KS Z.G.3032.KS 3.

Dz. 3 obr 2057 KRZEKOWO - NOWOSZEROKA Uchwała XVI/423/07 ; teren elementarny Z.K.1001.KD.G . Teren objęty decyzją ZRiD. 4. Dz. 7/3 obr. 1042 brak planu 5. Dz. 1 obr. 1042 (2 eco kubły)brak planu , na części od ul. Kordeckiego do ul. Narutowicza 6. Dz. 38 obr. 2157 brak planu 7. Dz. 3 obr. 2060 brak planu 8. Dz. 2/4 obr. 2059 brak planu 9. Dz. 6/6 obr. 1050 brak planu

2. Czy proponowane przez Autora zadanie jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

Odpowiedź: nie podano

Uwagi:

Zapisy planu nie odnoszą się do lokalizacji pojemników na przystankach. Teren dz.nr 3 obr 2057 objęta decyzją ZRiD - brak możliwości lokalizacji.

3. Czy zadanie wymaga decyzji o warunkach zabudowy?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

Ocena akceptującego WUiAB: inne - patrz uwagi

Uwagi akceptującego WUiAB

nie podano

Biuro Strategii

Czy zadanie stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina i Strategią Rozwoju Miasta 2025?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

spełnia

Ocena akceptującego Strategia: spełnia

Uwagi:

nie podano

Jednostka Wiodąca - Ocena merytoryczna:
JEDNOSTKA - WGKiOŚ

**Jednostka podległa - Ocena merytoryczna:
JEDNOSTKA - ZDiTM**

1. Czy zadanie ma charakter inwestycyjny?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

2. Czy zadanie polega wyłącznie na sporządzeniu projektu bądź planu zadania inwestycyjnego?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

3. Czy realizacja zadania może naruszać obowiązujące przepisy prawa, prawa osób trzecich, w tym prawa własności?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

4. Czy zadanie dotyczy mienia gminnego?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

5. Jeśli zadanie nie dotyczy mienia gminnego, czy Miasto posiada uzgodnienia z zarządcą lub właścicielem terenu, na którym miałyby być realizowane zadanie, warunkujące możliwość wydatkowania środków publicznych na mienie nie będące własnością Miasta?

Odpowiedź: OPINIA - UWAGI

Uwagi:

nie dotyczy

6. Czy projekt koliduje lub ma oddziaływanie na zrealizowane już bądź planowane inwestycje (we współpracy z WIM)?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

7. Czy zadanie wymaga współpracy instytucjonalnej podmiotu zewnętrznego?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

8. Czy ww. podmiot zewnętrzny wyraża zgodę na powstanie na jego terenie zadania inwestycyjnego oraz wyraża wolę jego utrzymania?

Odpowiedź: OPINIA - UWAGI

Uwagi:

nie dotyczy

9. Czy zadanie jest już realizowane?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

10. Czy zadanie jest zaplanowane do realizacji?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

11. Czy zadanie jest zgodne z obowiązującymi w Mieście planami, programami i strategiami?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

12. Czy realizacja zadania jest wykonalna w trakcie jednego roku budżetowego?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

13. Czy zadanie mieści się w zadaniach własnych Gminy?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

14. Czy zadanie po zrealizowaniu będzie ogólnodostępne dla wszystkich mieszkańców?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

15. W przypadku, gdy zadanie dotyczy terenu zarządzanego przez jednostkę organizacyjną Miasta lub instytucję publiczną musi być ono także dostępne po jej zamknięciu, zarówno w dni robocze, jak i dni wolne od pracy. Czy zadanie wymaga zgody instytucji publicznej?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

16. Czy ww. instytucja publiczna wyraża zgodę na realizację zadania również po jej zamknięciu, zarówno w dni robocze, jak i dni wolne od pracy?

Odpowiedź: OPINIA - UWAGI

Uwagi:

nie dotyczy

17. Proszę podać szacunkowy koszt zadania.

Koszt:

Brak możliwości określenia szacunkowych kosztów zadania. Proponowany system pojemników Eco Cube nie jest obecnie stosowany na lokalnym rynku zajmującym się gospodarką odpadami komunalnymi. Niestety nie są znane koszty zakupu takich pojemników. Do zakupu należy dodać koszty związane z obsługą przez firmę wywozową, zagospodarowanie zgromadzonych odpadów oraz utrzymanie systemu transmisji danych dotyczących zapełnienia pojemników. Wskazana przez wnioskodawcę norma PN-EN 840 dotyczy m.in. konstrukcji pojemnika, wymiarów, wytrzymałości, maksymalnego obciążenia. Norma natomiast nie wskazuje, ani potencjalnego producenta, ani kosztów związanych z zadaniem. Dodatkowo na polskim rynku brak jest dystrybutora koszy ekologicznych.

Uwagi:

nie podano

18. Czy zadanie będzie generowało koszty w kolejnych latach?

Odpowiedź: TAK

Koszty:

Koszty opróżniania i serwisowania koszy ekologicznych. Szacunkowy koszt opróżniania określono na około 2500 zł rocznie (dla 10 koszy). Brak danych odnośnie kosztów serwisowania koszy ekologicznych z uwagi na brak dystrybutora na polskim rynku.

Uwagi:

nie podano

19. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy ocenie projektu:

Informacje

Brak dystrybutora, bądź producenta na polskim rynku, co uniemożliwia rozeznanie odnośnie szacunkowych kosztów zakupu, transportu i montażu, a także przyszłego użytkowania i serwisowania. Przede wszystkim brak możliwości zakupu takich koszy na polskim rynku.

Uwagi:

nie podano

20. Czy w odniesieniu do pomieszczonych wyżej opinii (na innych zakładkach) i informacji zadanie jest możliwe do realizacji?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

Ocena akceptującego: nie spełnia

Uwagi:

nie podano

**Akceptacja WKGiOŚ opinii wydanej przez:
JEDNOSTKA - ZDiTM**

Zatwierdzono opinię przez WKGiOŚ: TAK

Uwagi:

1 ----- Ze względu na ujednolicone kosze przystankowe na obszarze całego miasta oraz funkcjonujący katalog mebli miejskich wprowadzenie kolejnego modelu pojemnika nie jest rzeczowe. Ponadto pojemniki zapełniane są na bieżąco i opróżniane zgodnie z harmonogramami w związku z czym pojazdy odbierające odpady za każdym razem pojawiają się lub przejeżdżają przez wskazane lokalizacje. 2 ----- Wskazane przez zgłaszającego lokalizacje nie stanowiłyby globalnej sieci pojemników lecz objęłyby częściowe zapotrzebowanie na zmianę tego typu architektury. Przy założeniu 10 lokalizacji, zapotrzebowanie byłoby na 30 pojemników co w przeliczeniu daje kwotę około 350 000 złotych. 3 ----- Pojemniki służące do zbierania odpadów komunalnych muszą odpowiadać polskim normom PN-EN 840 (Zgodnie z UCHWAŁĄ NR VI/81/15 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 24 marca 2015 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Szczecin - Rozdział 3. Rodzaje i minimalna pojemność pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym) 4 ----- Zadanie zgłaszane było w dwóch poprzednich edycjach SBO - ostateczna ocena negatywna